

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ – 2»
(ООО «ГЭПИЦентр-2»)

УДК: 303.424

Рег. № _____

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель
Департамента внутренней политики
Ненецкого автономного округа

Директор ООО «ГЭПИЦентр-2»

_____ Л.В. Гущина

_____ В.В. Дрягин

«___» _____ 2022 г.

«___» _____ 2022 г.

М.П.

М.П.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг
государственными организациями в сфере культуры, здравоохранения
и образования Ненецкого автономного округа.
(организации культуры)

государственный контракт № 4/2022 от «04» июля 2022 г.
(итоговый)

Руководитель

В.В. Гартман

Нарьян-Мар 2022

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы	_____	Е.С. Кадочникова (введение, заключение)
	подпись, дата	
Отв. исполнитель	_____	Е.Б. Соловейкина (разделы 1-2)
	подпись, дата	
Исполнители: Руководитель отдела проектов	_____	И.И. Терехова (разделы 3, 5)
	подпись, дата	
Специалист-социолог	_____	О.А. Важинский (раздел 4)
	подпись, дата	
Нормоконтроль	_____	Т.И. Гунина
	подпись, дата	

РЕФЕРАТ

Отчет 78 стр., 1 кн., 16 табл., 7 рис., 6 источн.

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА, ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ

Объектом исследования являлись государственные учреждения культуры Ненецкого автономного округа, а также граждане, являющиеся получателями услуг в этих организациях, из числа населения региона 18 лет и старше.

Цель данного исследования состояла в проведении независимой оценки качества условий оказания услуг государственными учреждениями культуры автономного округа в 2022 году, для последующего предоставления получателям услуг информации об условиях оказания услуг этими организациями и повышения их качества.

В ходе исследования осуществлен сбор и анализ открытых данных о работе 7 государственных учреждений культуры Ненецкого автономного округа. Определен уровень удовлетворенности получателей услуг открытостью и доступностью информации об организации культуры, комфортностью условий предоставления услуг, их доступностью для инвалидов, получена оценка доброжелательности, вежливости работников организаций и уровня удовлетворенности условиями оказания услуг в целом.

На основании анализа полученных данных сформирована оценка качества условий оказания услуг организациями культуры Ненецкого автономного округа в 2022 году.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	5 стр.
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	6 стр.
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	7 стр.
ВВЕДЕНИЕ	8 стр.
1 Численность выборочной совокупности (единиц анализа)	14 стр.
2 Порядок расчета значений показателей оценки качества условий оказания услуг организациями культуры	16 стр.
3 Результаты независимой оценки качества в 2022 году	31 стр.
3.1 Открытость и доступность информации об организациях культуры	31 стр.
3.2 Комфортность условий предоставления услуг	39 стр.
3.3 Доступность услуг для инвалидов	42 стр.
3.4 Доброжелательность, вежливость работников организаций	46 стр.
3.5 Удовлетворенность условиями оказания услуг	49 стр.
4 Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры	52 стр.
5 Выводы и рекомендации	59 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71 стр.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72 стр.
Приложение 1	73 стр.

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящий отчет подготовлен в соответствии с ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2018 г. взамен ГОСТ 7.32-2001)

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Термин	Определение
<i>Анкета</i>	– социологический документ, содержащий структурно-организованный набор вопросов, каждый из которых связан с задачами проводимого исследования
<i>Выборка</i>	– часть объектов исследования, отражающая характеристики всей исследуемой совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации обо всей совокупности в целом
<i>Инструментарий</i>	– набор специальных документов, с помощью которых реализуются основные методы социологического исследования (опрос, наблюдение, анализ документов и др.) и осуществляется сбор эмпирических данных об изучаемом объекте
<i>Респондент</i>	– лицо, предоставляющее сведения в ходе социологического исследования на добровольной основе и соответствующее половозрастным, территориальным и иным условиям отбора участников опроса, изложенным в концепции исследования
<i>Социологическое исследование</i>	– система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получение достоверных объективных данных об изучаемом социальном явлении
<i>Удовлетворенность (социальная)</i>	– обобщенная в сознании индивида совокупность его восприятий и оценок условий своей социальной жизни, качества жизни
<i>Независимая оценка качества</i>	– оценочная процедура, которая направлена на получение сведений о деятельности организаций на основе общедоступной информации и улучшение информированности получателей услуг о качестве работы организаций

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете применяют следующие сокращения и обозначения:

г. – год

ГЭПИЦентр-2 – Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований – 2

др. – другое

ГБУК - государственное бюджетное учреждение культуры

НАО – Ненецкий автономный округ

НОК – независимая оценка качества

НПА – нормативный правовой акт

Росстат - Федеральная служба государственной статистики

РФ – Российская Федерация

см. – смотри

СП – сельское поселение

табл. – таблица

SPSS – аббревиатура с англ. *Statistical Package for the Social Sciences* – Статистический Пакет для Социальных Наук

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с государственным контрактом № 4/2022 от 07 июля 2022 г. по заказу Департамента внутренней политики Ненецкого автономного округа в июле-ноябре 2022 г. ООО «ГЭПИЦентр-2» провело независимую оценку качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры Ненецкого автономного округа, подлежащими оценке в 2022 году.

Описание проблемной ситуации и постановка проблемы исследования

Повышение эффективности экономики выдвигает требования к условиям воспроизводства и капитализации главного достояния страны – человека. Ключевым фактором устойчивого развития регионов и страны в целом становится не увеличение общественного богатства как такового, а возрастание в его структуре доли человеческого капитала и его качества. Важным элементом с позиций максимально эффективного воспроизводства и капитализации человеческого капитала должно стать обеспечение населения производством услуг социальной сферы не только в необходимом для социально ориентированной экономики объеме, но и с соответствующим качеством. Осуществление государством активной социальной политики обуславливает необходимость совершенствования системы управления этими услугами на основе достоверной оценки их качества.

В Российской Федерации актуальность и необходимость изучения качества условий оказания социальных услуг получила законодательное закрепление. Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры является одной из форм общественного контроля и проводится в целях определения результативности деятельности организаций указанной сферы, принятия своевременных мер по повышению эффективности их деятельности, обеспечения получателей социальных услуг дополнительной информацией о качестве работы организаций культуры.

Сбор и обобщение информации о качестве услуг организаций культуры на территории Российской Федерации регламентированы Правилами сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638, на основании показателей, утвержденных приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, осуществляется на основании единого порядка расчета показателей, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н. Выявление и обобщение мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями культуры проводится в соответствии с методикой, утвержденной Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н.

Таким образом, обоснованность и необходимость получения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры Ненецкого автономного округа, а также поддержания обратной связи с получателями для определения уровня удовлетворенности качеством этих услуг подтверждает актуальность настоящего исследования. Объективная потребность в независимой оценке эффективности деятельности организаций культуры, а также качества условий предоставляемых ими услуг обусловили общую проблему данного эмпирического исследования.

Цели и задачи исследования

Целями исследования являлись:

1) предоставление получателям услуг информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры;

2) повышение качества деятельности организациями в сфере культуры.

Для достижения поставленных целей решению подлежали следующие исследовательские задачи:

1) определение значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, а именно:

- показателей, характеризующих открытость и доступность информации об организации;

- показателей, характеризующих комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг;

- показателей, характеризующих доступность услуг для инвалидов;

- показателей, характеризующих доброжелательность, вежливость работников организации;

- показателей, характеризующих удовлетворенность условиями оказания услуг;

2) обобщение и анализ полученных значений показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры;

3) разработка предложений по повышению качества условий оказания социальных услуг организациями.

Объект и предмет исследования

География исследования локализована в границах муниципальных образований городского округа «Город Нарьян-Мар» и Заполярного муниципального района Ненецкого автономного округа.

Единицей анализа в настоящем исследовании выступили организации государственные учреждения культуры Ненецкого автономного округа (далее также – организации культуры).

Объектом исследования являлись:

- 7 организаций культуры Ненецкого автономного округа:

ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»;

ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»;

ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»;
 ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»;
 ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»;
 ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»;
 ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры».

- граждане, являющиеся получателями услуг в оцениваемых организациях культуры.

Предметом исследования выступили значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, утвержденные Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599, по параметрам, определенным задачами данного исследования.

Этапы полевых работ

I этап - Организация исследования:

- Предоставление Заказчику и согласование с ним программы исследования, инструментария сбора данных, плана-графика полевых работ.

II этап - Полевые работы:

- Сбор данных методом индивидуализированного опроса, анализа и обработки полученных данных по месту нахождения респондентов.

- Проведение контроля качества работ Исполнителем и передача Заказчику анкет.

- Проведение контроля качества полевых работ Заказчиком.

- Передача Заказчику: заполненных анкет; баз данных в электронном виде; отчеты о результатах контроля качества полевых работ.

III этап - Подготовка отчета:

- Передача Заказчику для предварительного рассмотрения: резюме (анализ полученных данных); аналитический отчет; технический отчет; презентационные материалы.

- Рассмотрение и согласование Заказчиком резюме, аналитического и технического отчетов и презентационных материалов.

Таблица – 1 Календарный план работ

№ п/п	Содержание услуг	Отчетный период
<i>Этап № 1. Организация исследования</i>		
1.	Предоставление Заказчику и согласование с ним: -программы исследования; -инструментария сбора данных; -плана-графика полевых работ.	до 08.07.2022 (включительно)
<i>Этап № 2. Полевые работы</i>		
2.	Сбор данных методом индивидуализированного опроса в «удаленном режиме», анализа и обработки полученных данных	с 20.09.2022 по 20.10.2022

№ п/п	Содержание услуг	Отчетный период
	по месту нахождения исполнителя.	
3.	Проведение контроля качества работ Исполнителем и передача Заказчику анкет.	по 25.10.2022 (включительно)
4.	Проведение контроля качества полевых работ Заказчиком.	по 01.11.2022 (включительно)
5.	Передача Заказчику: заполненных анкет; баз данных в электронном виде; отчетов о результатах контроля качества полевых работ.	по 10.11.2022 (включительно)
Этап № 3. Подготовка отчета		
6.	Передача Заказчику: -резюме (анализ полученных данных); -аналитический отчет; -технический отчет; -презентационные материалы.	по 25.11.2022 (включительно)
7.	Рассмотрение и согласование Заказчиком резюме, аналитического и технического отчетов и презентационных материалов.	по 13.12.2022 (включительно)

Основные методы сбора первичной информации

1) В качестве основного метода выявления мнения получателей услуг применяется их опрос, который осуществляется в форме онлайн анкетирования получателей услуг - письменная форма опроса, при которой респондент самостоятельно работает с бланком анкеты, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации социальной сферы; а также телефонного опроса получателей услуг (пункт 2 Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н), при этом телефонный опрос предполагает представление получателям услуг информации о номере телефона Исполнителя, позвонив на который можно пройти опрос.

2) В качестве основного метода изучения открытой информации о деятельности организаций в сфере образования, культуры и здравоохранения применяется метод наблюдения - сбор информации о деятельности учреждений, размещенной на общедоступных информационных ресурсах (на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru), на официальном сайте Департамента образования, культуры и спорта и Департамента здравоохранения, труда и социальной защиты населения Ненецкого автономного округа, на сайтах обследуемых организаций). В части оценки информации, размещенной на информационных

стендах в помещениях организаций, а также условий комфортности и условий доступности услуг для инвалидов сбор данных будет организован в «удаленном режиме», т.е. с применением дистанционных форм сбора информации о качестве условий оказания услуг организациями, посредством изучения фотоматериалов (и/или видеоматериалов), предоставленных обследуемыми организациями.

Указанные методы относятся к разряду «количественных» методик сбора первичных данных.

3) Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателем услуг и их функционирование определяется на основании анализа сайтов организаций и контрольных мероприятий («контрольных закупок»).

Обязательными требованиями в данном исследовании являются:

- соответствие респондентов и объектов оценки критериям их отбора;
- соответствие процедуры онлайн опроса и заполнения форм наблюдений требованиям инструкций;
- исполнение норм Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Инструментарий исследования

1) Для выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры использована структурированная анкета, рекомендованная единой Методикой, которая утверждена Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н.

Процедура выявления мнения получателей услуг осуществлена с использованием одной формы носителей текста анкеты:

- электронная форма (онлайн анкета), размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2) Для сбора открытой информации о деятельности организаций культуры использованы бланки протоколов, составленных в соответствии с требованиями Единого порядка расчета показателей независимой оценки качества, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н.

Основные методы анализа информации

Из общенаучных методов в данном исследовании применены следующие:

- метод идеализации, который представляет собой мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. В результате таких изменений могут быть, например, исключены из рассмотрения какие-то свойства, стороны, признаки объектов;

- сравнительный (компаративный) метод - сопоставление двух или более объектов, имеющих черты подобия. Сравнительный метод позволяет

установить, в чем состоит это подобие, либо показать, по каким признакам исследуемые объекты различаются.

В качестве основного метода анализа открытой информации применен метод контент-анализа официальных сайтов организаций на предмет наличия или отсутствия материалов/ единиц информации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов к содержанию общедоступных информационных ресурсов таких организаций.

Методы обработки данных

Для анализа первичной информации (электронного массива данных по результатам сбора мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями культуры) использованы методы статистического анализа данных на базе пакета IBM SPSS Statistics 20.0.

1 Численность выборочной совокупности (единиц анализа)

Численность единиц наблюдения настоящего эмпирического исследования определена Заказчиком и составляет: 7 организаций в сфере культуры.

Объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой организации образования, культуры и здравоохранения в зависимости от общей численности получателей услуг (генеральной совокупности) в данной организации в течение 2021 года. Рекомендуемый объем выборочной совокупности респондентов, в соответствии с современной методикой, составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации. Распределение выборки в разрезе организаций культуры Ненецкого автономного округа представлено в табл. 2.

Таблица – 2 Распределение выборочной совокупности респондентов в разрезе организаций в сфере культуры, в абс. значении, ед.

№ п/п	Наименование организации	Численность получателей услуг в 2021 году, чел.	Численность выборочной совокупности, чел., с учетом рекомендаций Минтруда России (планируемая)	Численность выборочной совокупности, чел., (фактическая)
Независимая оценка качества условий оказания услуг государственными организациями в сфере культуры				
1	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	44 389	600	616
2	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	748	299	318
3	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	350	140	154
4	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	335	134	160
5	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	1659	600	608
6	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	1044	418	419
7	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»	922	369	370
Всего по организациям культуры		49447	2560	2645

2 Порядок расчета значений показателей оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

Для оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы для каждой сферы установлены пять критериев оценки качества (см. табл. 3). Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, осуществляется на основании Единого порядка расчета показателей независимой оценки качества, утвержденного приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н (см. табл. 4). Установленный нормативными правовыми актами объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации культуры, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах, представлен в табл. 5.

Таблица 3 - Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы

	Критерии	Показатели	Источники информации и способы ее сбора
1.	Открытость и доступность информации об организации	1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными НПА РФ	Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации
		1.2. Наличие на официальном сайте организации информация о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	Анализ официальных сайтов организации
		1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
2.	Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	Изучение условий в помещении организации
		2.2. Показатель не установлен – для итоговой оценки организации используется расчетная величина	Расчетная величина значения показателя
		2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
3.	Доступность услуг для инвалидов	3.1. Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	Изучение условий доступности организаций для инвалидов
		3.2. Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Изучение условий доступности услуг для инвалидов
		3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
4.	Доброжелательность, вежливость работников организаций	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
5.	Удовлетворенность условиями оказания услуг	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
		5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (удовлетворенность графиком работы организации/ структурного подразделения/ отдельных специалистов, периодичностью прихода социального работника на дом и прочее)	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг
		5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг

Таблица 4 - Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; - на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» (далее - официальных сайтов организаций социальной сферы) (П_{инф})	0,3	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.1)
				- объем информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (И_{стенд})	1-100 баллов	
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы на ее официальном сайте	0 баллов	
				- объем информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (И_{сайт})	1-100 баллов	

$$P_{инф} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{I_{стенд}}{I_{норм-стенд}} + \frac{I_{сайт}}{I_{норм-сайт}} \right) \times 100, \quad (2.1)$$

где

I_{стенд} – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещенной на информационных стендах в помещении организации;

I_{сайт} – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет» (далее – официальный сайт организации);

I_{норм} – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой установлено нормативными правовыми актами, в случае, если требования к объему информации на стенде и сайте организации социальной сферы совпадают (в сфере культуры);

I_{норм-стенд} – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой на стенде в помещении организации социальной сферы установлено нормативными правовыми актами;

I_{норм-сайт} – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами.

Объем информации в соответствии с нормативными правовыми актами*:
 нормативное количество информации на стенде - 10 единиц информации**
 нормативное количество информации на сайте - 13 единиц информации**

* Значение количества материалов/единиц информации, размещаемых на информационных стендах в помещениях организации согласовано с федеральным органом исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности.

** При отсутствии в организации отдельных элементов (лицензируемых видов деятельности, структурных подразделений, общежитий, интернатов, платных услуг и пр.) размещение соответствующей информации для данной организации не требуется, и нормативное количество материалов/единиц информации ($I_{\text{норм}}$) уменьшается на соответствующее количество единиц.

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.2.	Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - абонентского номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) ($P_{\text{дист}}$)	0,3	1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: 1) абонентского номера телефона; 2) адрес электронной почты; 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных); -4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; -5) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); б) иного дистанционного способа взаимодействия.	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия	0 баллов	100 баллов
				- количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (от одного до трех способов включительно) ($C_{\text{дист}}$)	по 30 баллов за каждый способ ($T_{\text{дист}}$)	
				- в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия	100 баллов	

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (2.2)$$

где

$T_{\text{дист}}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей в баллах
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» ($\Pi^{откр}_{уд}$) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг ($\mathbf{Ч}_{общ}$)).	0,4	1.3.1. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\mathbf{Y}_{стенд}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.3)
			1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\mathbf{Y}_{сайт}$)	0-100 баллов	
$\Pi^{откр}_{уд} = \left(\frac{\mathbf{Y}_{стенд} + \mathbf{Y}_{сайт}}{2 \times \mathbf{Ч}_{общ}} \right) \times 100, \quad (2.3)$ <p>В случае, если количество опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на стендах и на сайте различается, расчет производится по формуле:</p> $\Pi^{откр}_{уд} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{\mathbf{Y}_{стенд}}{\mathbf{Ч}_{общ-стенд}} + \frac{\mathbf{Y}_{сайт}}{\mathbf{Ч}_{общ-сайт}} \right) \times 100, \quad (2.3)$ <p>где: $\mathbf{Y}_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; $\mathbf{Y}_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации; $\mathbf{Ч}_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг; $\mathbf{Ч}_{общ-стенд}$ - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах; $\mathbf{Ч}_{общ-сайт}$ - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте.</p>						
Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (\mathbf{K}^1)			$\mathbf{K}^1 = (0,3 \times \Pi_{инф} + 0,3 \times \Pi_{дист} + 0,4 \times \Pi^{откр}_{уд})$ Рассчитывается с учетом значимость каждого показателя, характеризующего данный критерий		100 баллов	

Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в т.ч. время ожидания предоставления услуг

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей	
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества) ($P_{комф.усл}$)	0,3	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью; 2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы; 3) наличие и доступность питьевой воды; 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; 5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы; 6) транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки); 7) доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы); 8) иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти	- отсутствуют комфортные условия	0 баллов	100 баллов	
				- количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех включительно) ($C_{комф.}$)	по 20 баллов за каждое условие ($T_{комф}$)		Для расчета формула (3.1)
				- наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг	100 баллов		

$$P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф.} \quad (3.1)$$

где

$T_{комф}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие)

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($P_{\text{комф.усл}}$) принимает значение 100 баллов

2.2. В сфере культуры показатель «Время ожидания предоставления услуги» **не установлен**. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере культуры используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3) по формуле:

$$P_{\text{ожид}} = \frac{P_{\text{комф.усл}} + P_{\text{комф.уд.}}}{2} \quad (3.2\kappa)$$

где

$P_{\text{комф.усл}}$ - обеспечение в организации комфортных условий (показатель 2.1)

$P_{\text{комф.уд.}}$ - доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (показатель 2.3)

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей в баллах
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{\text{комф.уд.}}$)	0,3	2.3.1. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы ($U_{\text{комф}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (3.3)

$$P_{\text{комф.уд.}} = \frac{U_{\text{комф}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100, \quad (3.3)$$

где

$U_{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» (K^2)			$K^2 = (0,3 \times P_{\text{комф.усл}} + 0,4 \times P_{\text{ожид}} + 0,3 \times P_{\text{комф.уд.}})$ Для внесения данных НОК на официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (https://bus.gov.ru/) применяется формула: $K^2 = (0,5 \times P_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times P_{\text{комф.уд.}})$	100 баллов
--	--	--	---	------------

Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
3.1	Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы. ($P^{орг}_{дост}$)	0,3	3.1.1. Наличие в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: 1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; 3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; 4) сменных кресел-колясок; 5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы.	- отсутствуют условия доступности для инвалидов	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.1) Единого порядка
				- количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырех) ($C^{орг}_{дост}$)	по 20 баллов за каждое условие ($T^{орг}_{дост}$)	
				- наличие пяти и более условий доступности для инвалидов	100 баллов	
$P^{орг}_{дост} = T^{орг}_{дост} \times C^{орг}_{дост}, \quad (4.1)$						
где: $T^{орг}_{дост}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие); $C^{орг}_{дост}$ – количество условий доступности организации для инвалидов. При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P^{орг}_{дост}$) принимает значение 100 баллов						

3.2	Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. ($\Pi^{услуг}_{дост}$)	0,4	3.2.1. Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); 4) наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; 5) помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; 6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.	- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.2) Единого порядка
				- количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) ($C^{услуг}_{дост}$)	по 20 баллов за каждое условие ($T^{услуг}_{дост}$)	
				- наличие пяти и более условий доступности	100 баллов	
$\Pi^{услуг}_{дост} = T^{услуг}_{дост} \times C^{услуг}_{дост}, \quad (4.2)$						
<p>где: $T^{услуг}_{дост}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие); $C^{услуг}_{дост}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($\Pi^{услуг}_{дост}$) принимает значение 100 баллов</p>						
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг –	0,3	3.3.1. Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов ($Y^{дост}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов,	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула

	инвалидов).(P ^{дост_{уд}})		ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Ч _{инв})	(4.3)
$P_{уд}^{дост} = \left(\frac{U_{дост}}{Ч_{инв}} \right) \times 100, \quad (4.3)$				
<p>где U^{дост} - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для-инвалидов; Ч_{инв} - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.</p>				
Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» (K³)	1,0	K³=(0,3×P^{орг_{дост}} + 0,4×P^{услуг_{дост}} + 0,3× P^{дост_{уд}})		100 баллов

Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организаций

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$)	0,4	4.1.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги ($U_{\text{перв.конт}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.1)
$P_{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} = \left(\frac{U_{\text{перв.конт}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$						
<p>где $U_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги; $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.</p>						
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($P_{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$)	0,4	4.2.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги ($U_{\text{оказ.услуг}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.2)
$P_{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} = \left(\frac{U_{\text{оказ.услуг}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$						

<p>где У_{оказ.услуг} - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги; Ч_{общ} - общее число опрошенных получателей услуг.</p>						
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($\Pi^{вежл.дист}_{уд}$)	0,2	4.3.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия ($У^{вежл.дист}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Ч_{общ})	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.3)
$\Pi^{вежл.дист}_{уд} = \left(\frac{У^{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (5.3)$						
<p>где У^{вежл.дист} - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; Ч_{общ} - общее число опрошенных получателей услуг.</p>						
Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (K⁴)		1,0	$K^4 = (0,4 \times \Pi^{перв.конт}_{уд} + 0,4 \times \Pi^{оказ.услуг}_{уд} + 0,2 \times \Pi^{вежл.дист}_{уд})$			100 баллов

Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($P_{\text{реком}}$)	0,3	5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) ($Y_{\text{реком}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (6.1)
$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (6.1)$						
<p>где $Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации); $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.</p>						
№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($P_{\text{орг.усл.уд}}$)	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: - наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы; - графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода и прочее)	число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг ($Y_{\text{орг.усл.}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (6.2)
$P_{\text{орг.усл.уд}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл.}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (6.2)$						

<p>где $Y_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг; $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.</p>						
№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($П_{\text{уд}}$)	0,5	5.3.1.Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы ($Y_{\text{уд}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (6.3)
$П_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (6.3)$						
<p>где $Y_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы; $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.</p>						
Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (K^5)		1,0	$^5 = (0,3 \times П_{\text{реком}} + 0,2 \times П_{\text{орг.усл.уд}} + 0,5 \times П_{\text{уд}})$			100 баллов

Показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества:

$$S_n = \sum K^m_n / 5, \quad (7)$$

где:

S_n – показатель оценки качества n-ой организации;

K^m_n – значения критериев оценки в n-ой организации

Таблица 5 - Установленный нормативными правовыми актами объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации культуры, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах

Перечень информации	На информационных стендах в помещении организации	На официальном сайте организации в сети «Интернет»
I. Общая информация об организации культуры		
1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты	+	+
2. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии)	+	+
3. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей	+	+
4. Учредительные документы (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии))	X	+
5. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты	+	+
6. Режим, график работы организации культуры	+	+
II. Информация о деятельности организации культуры	+	X
7. Виды предоставляемых услуг организацией культуры	+	+
8. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)*	+ *	+ *
9. Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	X	+
10. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	X	+
11. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события	+	+
12. Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)*	+ *	+ *
III. Информация о независимой оценке качества	+	X
13. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества)	+	+
Всего	10 (8**)	13 (11**)

Условные обозначения:

+ - информация (единица информации) учитывается в расчете нормативного количества материалов/единиц информации.

X - информация (единица информации) **не** учитывается в расчете нормативного количества материалов/единиц информации.

* - При отсутствии платных услуг и/или лицензируемых видов деятельности размещение соответствующей информации не требуется, и нормативное количество материалов/единиц информации $I_{\text{норм}}$ уменьшается.

** - В скобках указано минимально возможное количество материалов/единиц информации $I_{\text{норм}}$, уменьшенное на число отсутствующих в организации культуры отдельных элементов деятельности (в таблице данные элементы указаны со знаком «звездочка» - *).

3 Результаты независимой оценки качества в 2022 году

Для оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы для каждой сферы установлены пять критериев оценки качества.

3.1 Открытость и доступность информации об организациях культуры

В настоящем разделе приведены значения показателей и результаты обобщения информации, размещенной на официальных сайтах и на информационных стендах организаций культуры Ненецкого автономного округа, подлежащих оценке в 2022 году, а также значения показателей уровня удовлетворенности граждан качеством, полнотой и доступностью информации об этих организациях культуры по результатам опроса получателей услуг.

В табл. 6 представлены сведения о наличии (объеме) информации об организациях культуры, размещенной на информационных стендах в помещениях организаций, по результатам наблюдений.

В табл. 7 представлены сведения о наличии (объеме) информации об организациях культуры, размещенной на их официальных сайтах.

Таблица 6 - Наличие (объем) информации об организациях культуры, размещенной на информационных стендах в помещениях

Здесь и далее в таблицах с информацией о наличии информационных/ материальных объектов применяется бинарная система оценивания, при которой отсутствие оцениваемого объекта или его частичная представленность приравнивается к оценке в 0 баллов, наличие в полном объеме – в 1 балл

Перечень информации	1	2	3	4	5	6	7
	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
I. Общая информация об организации культуры							
1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты	1	1	1	1	1	1	1
2. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии)	1	1	1	1	1	1	1
3. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей	1	1	1	1	1	1	1
4. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты	1	1	1	1	1	1	1
5. Режим, график работы организации культуры	1	1	1	1	1	1	1
II. Информация о деятельности организации культуры							
6. Виды предоставляемых услуг организацией культуры	1	1	1	1	1	1	1
7. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)*	1	1	1	1	1	1	1

Перечень информации	1	2	3	4	5	6	7
	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
8. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события	1	1	1	1	1	1	1
9. Копии лицензий на осуществление деятельность, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)*	x	x	x	x	x	x	x
III. Информация о независимой оценке качества							
10. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества)	1	1	1	1	1	1	1
Всего	9	9	9	9	9	9	9

Таблица 6 - Наличие (объем) информации об организациях культуры, размещенной на их официальных сайтах

Наименование организации	1	2	3	4	5	6	7
Сайт	https://www.naomuseum.ru/	https://karatajka.ku.ituranao.ru/	https://bugrino.kult.uranao.ru/	https://kotkino.kult.uranao.ru/	https://nes.kulturanao.ru/	https://oma.kultura-nao.ru/	https://timan.kulturanao.ru/
I. Общая информация об организации культуры							
1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты	1	1	1	1	1	1	1
2. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии)	1	1	1	1	1	1	1
3. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей	1	1	1	1	1	1	1
4. Учредительные документы (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии))	1	1	1	1	1	1	1
5. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты	1	1	1	1	1	1	1

Наименование организации	1	2	3	4	5	6	7
	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Карагайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
6. Режим, график работы организации культуры	1	1	1	1	1	1	1
II. Информация о деятельности организации культуры							
7. Виды предоставляемых услуг организацией культуры	1	1	1	1	1	1	1
8. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)*	1	1	1	1	1	1	1
9. Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	1	1	1	1	1	1	1
10. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	1	1	1	1	1	1	1
11. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события	1	1	1	1	1	1	1
12. Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)*	x	x	x	x	x	x	x
III. Информация о независимой оценке качества							
13. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества)	1	1	1	1	1	1	1
Всего	12	12	12	12	12	12	12

В табл. 8 представлены сведения о наличии на официальных сайтах организаций культуры функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг:

- 1) абонентского номера телефона;
- 2) адреса электронной почты;
- 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.);
- 4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;
- 5) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);
- 6) иного дистанционного способа взаимодействия.

Табл. 8 содержит сведения о количественных показателях независимой оценки качества условий оказания услуг по критерию «Открытость и доступность информации об организации», включая числовые значения количества опрошенных получателей услуг и респондентов, положительно ответивших на соответствующий вопрос анкеты, а также расчет значения оценки в баллах по каждой из 7 организаций культуры Ненецкого автономного округа.

Таблица 8 - Критерий «Открытость и доступность информации об организации»

* Объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности организации культуры, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах, указан в табл. 4 настоящего отчета

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
Показатель 1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА									
1.1.1.	Объем информации, размещение которой на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» установлено НПА (нормативное количество материалов/единиц информации)	<i>от 12 до 13 единиц</i>	12	12	12	12	12	12	12
	Объем информации, размещенной на официальном сайте организации культуры (фактическое количество материалов/единиц информации)	<i>от 12 до 13 единиц</i>	12	12	12	12	12	12	12
1.1.2.	Объем информации, размещение которой на стенде в помещении организации культуры установлено НПА (<i>нормативное количество материалов/единиц информации</i>)	<i>от 9 до 10 единиц</i>	9	9	9	9	9	9	9
	Объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры (фактическое количество материалов/единиц информации)	<i>от 9 до 10 единиц</i>	9	9	9	9	9	9	9
Значение показателя 1.1		100	100	100	100	100	100	100	100
Значение показателя 1.1 с учетом значимости		30	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
Показатель 1.2 Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг									
1.2.1.	Количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации	<i>4 и более способов</i>	5	5	5	5	5	5	5

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»	
	Значение показателя 1.2	100	100	100	100	100	100	100	100	
	Значение показателя 1.2 с учетом значимости	30	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
Показатель 1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"										
1.3.1.	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации		537	287	136	148	543	363	326	
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		546	288	138	151	557	371	334	
1.3.2.	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации		370	153	93	108	351	255	221	
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		380	158	95	110	363	263	228	
	Значение показателя 1.3	100	98	98	98	98	97	97	97	
	Значение показателя 1.3 с учетом значимости	40	39,1	39,3	39,3	39,2	38,8	39,0	38,9	
	Итого по критерию:	100	99,1	99,3	99,3	99,2	98,8	99,0	98,9	

3.2 Комфортность условий предоставления услуг

В настоящем разделе приведены значения показателей и результаты обобщения информации о количественных показателях независимой оценки качества условий оказания услуг по критерию «Комфортность условий предоставления услуг».

В табл. 9 представлены сведения о наличии в организациях культуры комфортных условий для предоставления услуг по результатам наблюдений:

1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;

2) наличие и понятность навигации внутри организации;

3) наличие и доступность питьевой воды;

4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;

5) санитарное состояние помещений организации;

6) транспортная доступность (доступность общественного транспорта и наличие парковки);

7) доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации и пр.).

Табл. 10 настоящего раздела содержит сведения о количественных показателях независимой оценки качества по критерию «Комфортность условий предоставления услуг», включая число опрошенных получателей услуг и респондентов, положительно ответивших на соответствующий вопрос анкеты, и расчет значения оценки в баллах по каждой из 7 организаций культуры Ненецкого автономного округа.

Таблица 9 - Наличие в организациях культуры комфортных условий для предоставления услуг

№ п/п	Наименование организации	1.наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	2. наличие и понятность навигации внутри организации	3.наличие и доступность питьевой воды	4.наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	5.санитарное состояние помещений организации	6.транспортная доступность (доступность общественного транспорта и наличие парковки)	7. доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации и пр.)	2.1. Количество комфортных условий для предоставления услуг
1	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	1	1	1	1	1	1	1	7
2	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	1	1	1	1	1	1	1	7
3	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	1	1	1	1	1	1	1	7
4	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	1	1	1	1	1	1	1	7
5	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	1	1	1	1	1	1	1	7
6	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	1	1	1	1	1	1	1	7
7	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»	1	1	1	1	1	1	1	7

Таблица 10 - Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бутрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
Показатель 2.1 Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг									
2.1.	Количество комфортных условий для предоставления услуг	<i>5 и более условий</i>	7	7	7	7	7	6	7
	Значение показателя 2.1	100	100	100	100	100	100	100	100
	Значение показателя 2.1 с учетом значимости	50	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Показатель 2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг									
2.3.	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией культуры		574	307	146	152	559	389	342
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		616	318	154	160	608	419	370
	Значение показателя 2.3	100	93	97	95	95	92	93	92
	Значение показателя 2.3 с учетом значимости	50	46,6	48,3	47,4	47,5	46,0	46,4	46,2
	Итого по критерию:	100	96,6	98,3	97,4	97,5	96,0	96,4	96,2

3.3 Доступность услуг для инвалидов

В настоящем разделе приведены значения показателей и результаты обобщения информации о доступности услуг, которые предоставляют организации культуры Ненецкого автономного округа, для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, полученные по наблюдениям в организациях и по результатам опроса получателей услуг, относящихся к данной категории граждан.

Табл. 11 содержит:

- сведения по результатам наблюдений о наличии в организациях культуры условий доступности услуг для инвалидов по таким составляющим как:

- 1) входные группы, оборудованные пандусами (подъемными платформами);
- 2) выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов;
- 3) адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы;
- 4) сменные кресла-коляски;
- 5) специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации культуры;

- информацию о следующих условиях доступности, позволяющих инвалидам получать услуги организаций культуры наравне с другими:

- 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- 4) наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;
- 5) помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории;
- 6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В табл. 12 представлены сведения о количественных показателях независимой оценки качества условий оказания услуг по критерию «Доступность услуг для инвалидов», включая число опрошенных получателей услуг и респондентов, положительно ответивших на соответствующий вопрос анкеты, а также расчет значения оценки в баллах по каждой из 7 организаций культуры Ненецкого автономного округа.

Таблица 11 - Наличие в организациях культуры условий доступности услуг для инвалидов

№ п/п	Наименование организации	1.оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)	2. наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	3.наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	4.наличие сменных кресел-колясок	5. наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений	3.1. Количество условий доступности организации для инвалидов	1.дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	2.дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	3. возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	4.наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению	5. помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей	6. наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	3.2. Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими
1	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	1	1	1	0	1	4	0	0	0	1	1	1	3
2	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	3
3	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	4
4	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	1	1	4
5	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	4
6	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	1	1	4
7	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3

Таблица 12 - Критерий «Доступность услуг для инвалидов»

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Карагайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бутрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
			Показатель 3.1 Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов						
3.1.	Количество условий доступности организации для инвалидов	<i>5 и более условий</i>	4	2	1	2	1	2	0
	Значение показателя 3.1	100	80	40	20	40	20	40	0
	Значение показателя 3.1 с учетом значимости	30	24,0	12,0	6,0	12,0	6,0	12,0	0,0
Показатель 3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими									
3.2.	Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	<i>5 и более условий</i>	3	3	4	4	4	4	3
	Значение показателя 3.2	100	60	60	80	80	80	80	60
	Значение показателя 3.2 с учетом значимости	40	24,0	24,0	32,0	32,0	32,0	32,0	24,0
Показатель 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов									

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
3.3.	Число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов		18	7	7	3	15	7	16
	Число получателей услуг-инвалидов, опрошенных по данному вопросу		23	8	8	3	17	10	17
	Значение показателя 3.3	100	78	88	88	100	88	70	94
	Значение показателя 3.3 с учетом значимости	30	23,5	26,3	26,3	30,0	26,5	21,0	28,2
	Итого по критерию:	100	71,5	62,3	64,3	74,0	64,5	65,0	52,2

3.4 Доброжелательность, вежливость работников организаций

Табл. 13 настоящего раздела содержит сведения о количественных показателях независимой оценки качества условий оказания услуг по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций», включая числовые значения количества опрошенных получателей услуг и респондентов, положительно ответивших на соответствующие вопросы анкеты, а также расчет значения оценки в баллах по каждой из 7 организаций культуры Ненецкого автономного округа.

В указанной таблице приведены результаты обобщения информации об уровне удовлетворенности получателей услуг в организациях культуры Ненецкого автономного округа:

- при первичном контакте;
- при обращении в организацию;
- при дистанционных способах взаимодействия.

Таблица 13 - Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организаций»

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бутрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
Показатель 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию									
4.1.	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги		600	313	152	158	590	407	360
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		616	318	154	160	608	419	370
	Значение показателя 4.1	100	97	98	99	99	97	97	97
	Значение показателя 4.1 с учетом значимости	40	39,0	39,4	39,5	39,5	38,8	38,9	38,9
Показатель 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию									
4.2.	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги		599	316	150	158	589	408	357
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		616	318	154	160	608	419	370
	Значение показателя 4.2	100	97	99	97	99	97	97	96

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
	Значение показателя 4.2 с учетом значимости	40	38,9	39,7	39,0	39,5	38,8	38,9	38,6
Показатель 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия									
4.3.	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия		327	139	92	100	312	222	185
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		332	139	93	101	317	226	189
	Значение показателя 4.3	100	98	100	99	99	98	98	98
	Значение показателя 4.3 с учетом значимости	20	19,7	20,0	19,8	19,8	19,7	19,6	19,6
	Итого по критерию:	100	97,6	99,1	98,2	98,8	97,3	97,5	97,1

3.5 Удовлетворенность условиями оказания услуг

Табл. 14 настоящего раздела содержит сведения о количественных показателях независимой оценки качества условий оказания услуг по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг», включая числовые значения количества опрошенных получателей услуг и респондентов, положительно ответивших на соответствующий вопрос анкеты, а также расчет значения оценки в баллах по каждой из 7 организаций культуры Ненецкого автономного округа.

В указанной таблице приведены результаты обобщения информации о готовности получателей услуг рекомендовать конкретную организацию культуры Ненецкого автономного округа другим лицам, а также об уровне их удовлетворенности:

- организационными условиями оказания услуг (наличием и понятностью навигации внутри организации, режимом (графиком) ее работы и пр.);
- условиями оказания услуг в целом.

Таблица 15 - Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Карагайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савиновой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»	
Показатель 5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)										
5.1.	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)		590	310	149	155	579	399	351	
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		616	318	154	160	608	419	370	
	Значение показателя 5.1	100	96	97	97	97	95	95	95	
	Значение показателя 5.1 с учетом значимости	30	28,7	29,2	29,0	29,1	28,6	28,6	28,5	
Показатель 5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации культуры										
5.2.	Число получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации культуры		586	309	145	153	577	394	350	
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		616	318	154	160	608	419	370	
	Значение показателя 5.2	100	95	97	94	96	95	94	95	
	Значение показателя 5.2 с учетом значимости	20	19,0	19,4	18,8	19,1	19,0	18,8	18,9	
Показатель 5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации культуры										
5.3.	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации культуры		591	312	148	155	580	398	349	

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Карагайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Буррино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
	Число получателей услуг, опрошенных по данному вопросу		616	318	154	160	608	419	370
	Значение показателя 5.3	100	96	98	96	97	95	95	94
	Значение показателя 5.3 с учетом значимости	50	48,0	49,1	48,1	48,4	47,7	47,5	47,2
	Итого по критерию:	100	95,7	97,7	95,9	96,6	95,2	94,9	94,5

4 Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

По итогам проведения сбора и обобщения данных опроса получателей услуг и информации, размещенной на официальных сайтах организаций культуры Ненецкого автономного округа, получена оценка качества условий оказания услуг этими организациями. Итоговые значения по организациям в общем рейтинге и в разрезе общих критериев качества оказания услуг, представлены на рис. 1-7.



Рисунок – 1 **Общий рейтинг по итоговой оценке организаций культуры, в баллах**



Рисунок – 2 **Рейтинг организаций культуры по критерию «Открытость и доступность информации об организациях культуры», в баллах**



Рисунок – 3 Рейтинг организаций культуры по критерию «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах



Рисунок – 4 Рейтинг организаций культуры по критерию «Доступность услуг для инвалидов», в баллах



Рисунок – 5 Рейтинг организаций культуры по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций культуры», в баллах



Рисунок – 6 Рейтинг организаций культуры по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах



Рисунок – 7 Значения критериев независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры НАО в 2022 году

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг всеми 7 организациями культуры Ненецкого автономного округа, представлены в табл. 15.

Таблица 15 - Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, в баллах

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»
1. Критерий открытости и доступности информации об организации									
1.1.	Показатель 1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	30	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
1.2.	Показатель 1.2 Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	30	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
1.3.	Показатель 1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	40	39,1	39,3	39,3	39,2	38,8	39,0	38,9
	Итого по критерию:	100	99,1	99,3	99,3	99,2	98,8	99,0	98,9
2. Критерий комфортности условий предоставления услуг									
2.1.	Показатель 2.1 Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	50	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
2.3.	Показатель 2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью	50	46,6	48,3	47,4	47,5	46,0	46,4	46,2

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Карагайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Гиманский центральный Дом культуры»
	условий предоставления услуг								
	Итого по критерию:	100	96,6	98,3	97,4	97,5	96,0	96,4	96,2
3. Критерий доступности услуг для инвалидов									
3.1.	Показатель 3.1 Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	30	24,0	12,0	6,0	12,0	6,0	12,0	0,0
3.2.	Показатель 3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40	24,0	24,0	32,0	32,0	32,0	32,0	24,0
3.3.	Показатель 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	30	23,5	26,3	26,3	30,0	26,5	21,0	28,2
	Итого по критерию:	100	71,5	62,3	64,3	74,0	64,5	65,0	52,2
4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций									
4.1.	Показатель 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	40	39,0	39,4	39,5	39,5	38,8	38,9	38,9
4.2.	Показатель 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в	40	38,9	39,7	39,0	39,5	38,8	38,9	38,6

№ п/п	Индикаторы параметра	Значение показателя	ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Карагайка»	ГБУК НАО «Дом культуры п. Бугрино»	ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»	ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»	ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»	ГБУК НАО «Гиманский центральный Дом культуры»
	организацию								
4.3.	Показатель 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры при использовании дистанционных форм взаимодействия	20	19,7	20,0	19,8	19,8	19,7	19,6	19,6
	Итого по критерию:	100	97,6	99,1	98,2	98,8	97,3	97,5	97,1
5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг									
5.1.	Показатель 5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	30	28,7	29,2	29,0	29,1	28,6	28,6	28,5
5.2.	Показатель 5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации культуры	20	19,0	19,4	18,8	19,1	19,0	18,8	18,9
5.3.	Показатель 5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации культуры	50	48,0	49,1	48,1	48,4	47,7	47,5	47,2
	Итого по критерию:	100	95,7	97,7	95,9	96,6	95,2	94,9	94,5
	Итоговое значение по организации:	100	92,10	91,33	91,02	93,23	90,45	90,54	87,80

5 Выводы и рекомендации

По результатам проведенной в 2022 году независимой оценки был выделен перечень недостатков по общим критериям в условиях оказания услуг организациями культуры Ненецкого автономного округа, которые рекомендовано устранить.

Наибольшее количество недостатков зафиксировано по критерию качества условий оказания услуг в сфере культуры «Доступность услуг для инвалидов».

Ни одна организация культуры из числа подлежащих независимой оценке в 2022 году не обладает необходимыми условиями для обеспечения возможности инвалидам получать услуги наравне с другими; помещения, здания и прилегающие к ним территории организаций не отвечают требованиям доступности для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

По прочим критериям оценка приближена к максимальным ее значениям.

В представленный ниже перечень для формирования плана для устранения выявленных недостатков включены организации культуры Ненецкого автономного округа, которые получили по результатам НОК менее 100,0 баллов по соответствующему общему критерию оценки.

1. ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- наличие сменных кресел-колясок;

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- *гида для индивидуальных посетителей*
- *ремонт холла*
- *администрации НАО нужно осуществить проект об объединении всех зданий музейного объединения одним комплексом, заодно облагородив данную территорию: продумать расположение артобъектов на улице, посадить соответствующие деревья, аллеи, установить памятники, то есть здание Пустозерского суцья, краеведческого музея и других объектов объединить одним территориальным смыслом. и тогда в центре города у нас появится еще одно место отдыха для города и туристов. спасибо!*
- *делать больше рекламы*
- *Дополнительно осветить двор музея. Очень темно.*
- *Обеспечение данного учреждения культуры ультрафиолетовыми облучения, для чистки воздуха и восстановить работу вентиляции помещений музея.*
- *ещё побольше информации*

2. ГБУК НАО «Дом культуры п. Каратайка»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить

тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- Сделать ремонт в ДК
- Ремонт

3. ГБУК НАО «Дом культуры поселка Бугрино»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- Рабочий день с 8 утра а не с 10 и сразу до 14 чтоб жена быстрее домой пришла)
- Выделить дополнительные средства на оснащение дк
- необходим ремонт здания
- обновить полностью мебель, реквизиты, костюмы, технику
- там всё хорошо, кроме самого помещения
- не корректные вопросы задают.

4. ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем

(по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- *Увеличивать количество специалистов.*
- *сменить график работы. . Дом культуры должен (по моему мнению) работать в выходные дни,*
- *побольше интересных мероприятий*
- *вести работу не только по оснащению дома культуры,но и вести работу над кадровой политикой.*

5. ГБУК НАО «Несский Дом народного творчества»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить

тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- *увеличить количество рабочих мест*
- *Холодное здание, нет нормального туалета. Нет хорошего освещения сцены.*
- *Больше работать с населением, привлекать жителей села на мероприятия. Мероприятия проводить не для себя, а для жителей. В кружки привлекать и заниматься не только со своими детьми (детьми работников ДК), но и других.*
- *Полное и своевременное обновление информации на официальном сайте организации*
- *новые формы работы!!!!*
- *Необходима постройка нового Дома культуры со светлыми просторными помещениями и залами, а также со всеми необходимыми принадлежностями для инвалидов (пандус, специальные ручки и т. д.), хватает на сегодняшний день помещений для хранения инвентаря, кладовок, помещений для кружковой работы по декоративно-прикладному творчеству.)*
- *Улучшения материально-технической базы учреждения необходимы.*
- *Желаем новый Дом культуры)*
- *обеспечение безопасности*
- *Ремонт*
- *новое здание*
- *Все устраивает, но хотелось бы, чтобы чаще устраивали вечера отдыха для молодежи.*
- *Новое здание*
- *если есть возможность открыть кружок гармонистов или игра на гитаре*
- *больше вдохновения и новых идей!*
- *мало в этой организации кружков и коллективов*
- *Нету вечеров, игровых программ для молодёжи +18 и т.д. Только Дискотека по субботам.*
- *Не ведётся кружковая работа, нет танцевального, театрального, инструментального кружка, только вокальный, номера ставятся за*

неделю до концерта, поэтому номера сырые и недоработанные, в основном участвуют в мероприятиях дети работников культуры и их ближайших родственников, костюмы давно не обновлялись. Считаю необходимым усилить контроль за работой сельских домов культуры, в с. Несь требуется смена директора ДК!

- *чтоб велась работа с населением, организация кружков для детей, организован танцевальный кружок.*
- *Здание клуба очень старое того и гляди развалится. Неплохо бы новый построить.*

6. ГБУК НАО «Омский центральный Дом культуры»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- *Новые формы работы с населением! Привлечение молодежи!!!*
- *качественный ремонт*
- *Организовать досуг людям высокого возраста, и детям.*
- *Новых достижений в работе, интересных мероприятий!*
- *Обязательно нужен музыкальный работник!*
- *больше концертов*
- *больше проводить концертов*
- *нет выездных концертов в д. Снопа*
- *больше проводить съезжие праздники*
- *новое уличное оборудование, для проведения мероприятий*
- *нужны специалисты: хормейстер, балетмейстер*
- *нужен хормейстер*
- *проводить больше концертов*

7. ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры»

1. Критерий открытости и доступности информации об организации

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены открытостью и доступностью информацией об организации. Рекомендуем регулярно обновлять информацию, следить за актуальностью размещаемой информации. Организовать информацию на официальном сайте организации и стендах в помещениях организации в наглядном и доступном виде.

2. Критерий комфортности условий предоставления услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг. Рекомендуем

(по возможности и на усмотрение руководителя организации) обновить материально-техническое оснащение в организации.

3. Критерий доступности услуг для инвалидов

В ходе обследования организации было выявлено отсутствие следующих условий доступности услуг для людей с ОВЗ:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

По данным опроса получатели услуг из числа инвалидов не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем (по возможности и на усмотрение руководителя организации) организовать отсутствующие условия доступности.

4. Критерий доброжелательности, вежливости работников организаций

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации. Рекомендуем периодически проводить тренинги/семинары/мастер классы с коллективом по этике взаимодействия с получателями услуг.

5. Критерий удовлетворенности условиями оказания услуг

По данному критерию получатели услуг не в полной мере удовлетворены условиями оказания услуг. Рекомендуем устранить все выше названные недостатки и замечания в деятельности организации.

В ходе сбора мнения получателей услуг от граждан были получены следующие пожелания и рекомендации (приведены оригинальные суждения):

- *График работы организации, больше работы с населением, особенно в летнее время*

- *Построить Новое здание Дома Культуры*
- *хотелось бы больше дискотек*
- *Новый дом культуры.*
- *больше кружков для взрослых*
- *ремонт или строительство нового дома культуры или ремонт старого .. очень холодно в здании*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного в 2022 году исследования, включающего в себя сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий оказания услуг 7 государственными организациями культуры Ненецкого автономного округа, дают основание сделать следующие выводы.

Максимальное значение показателей (93,2 балла из 100 возможных), характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, получено ГБУК НАО «Культурный центр имени А.С. Савинковой».

Замыкают рейтинг 2022 года ГБУК НАО «Тиманский центральный Дом культуры», получивший 87,8 балла из 100 возможных.

Средние значения показателей (по всем 7 организациям культуры) по каждому общему критерию независимой оценки составляют:

- по критерию «Открытость и доступность информации об организации» - 99,1 балла (из 100 возможных);
- по критерию «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» - 96,9 балла;
- по критерию «Доступность услуг для инвалидов» - 64,8 балла;
- по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организаций» - 97,9 балла;
- по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» - 95,8 балла.

Среднее значение показателей по пяти общим критериям по отрасли в целом составило в 2022 году 90,9 балла, что в целом отвечает существующим стандартам предоставления социальных услуг и может быть интерпретировано как отличное.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 ноября 2014 г. № 888н «Об утверждении рекомендаций о порядке предоставления Минфину России информации о достигнутых (фактических) значениях целевых показателей (нормативов) оптимизации сети государственных и муниципальных учреждений для учета при распределении межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»

2. Приказ Министерства культуры РФ от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».

3. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

6. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

АНКЕТА

для оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

Уважаемый респондент!

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы организаций культуры, получателями услуг которых являетесь Вы (Ваши дети). Просим внимательно отнестись к анкетированию и ответить на все вопросы.

Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе организации культуры.

1. Проживаете ли Вы в Ненецком автономном округе постоянно? (Выберите 1 ответ)

1. Да
2. Нет (*Закончить*)

2. К какой возрастной группе Вы относитесь? (Выберите 1 ответ)

1. 17 лет и младше (*Закончить*)
2. 18 лет и старше

3. Укажите организацию культуры, работу которой Вы оцениваете. (Выберите 1 ответ)

1. ...

4. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации? (Выберите 1 ответ)

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 6*)

5. Удовлетворены Вы или нет открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)
2. Не удовлетворен(а)

6. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности? (Выберите 1 ответ)

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 8*)

7. Удовлетворены Вы или нет открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещенной на сайте в информационно-коммуникационной сети «Интернет»? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)
2. Не удовлетворен(а)

8. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации) и прочие условия)? (Выберите 1 ответ)

1. Да
2. Нет

9. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности? (Выберите 1 ответ)

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 11)

10. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации? (Выберите 1 ответ)

1. Да
2. Нет

11. Удовлетворены Вы или нет доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)
2. Не удовлетворен(а)

12. Удовлетворены Вы или нет доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники)? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)
2. Не удовлетворен(а)

13. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел «Часто задаваемые вопросы», анкета для опроса граждан на сайте и прочие.)?

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 15)

14. Удовлетворены Вы или нет доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подача электронного обращения/ жалоб/ предложений, записи на получение услуги, получение консультации и прочее))? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)
2. Не удовлетворен(а)

15. Вы лично готовы или нет рекомендовать эту организацию культуры родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)? (Выберите 1 ответ)

1. Да, готов(а)
2. Нет, не готов(а)

16. Удовлетворены Вы или нет графиком работы этой организации культуры? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)
2. Не удовлетворен(а)

17. В целом, удовлетворены Вы или нет условиями оказания услуг в этой организации культуры? (Выберите 1 ответ)

1. Удовлетворен(а)

2. Не удовлетворен(а)

18. Ваши предложения, пожелания по улучшению условий оказания услуг в оцениваемой организации культуры. (Напишите)

19. Спасибо за участие в исследовании. В связи с тем, что возможен контроль моей работы организаторами исследования, прошу указать Ваши персональные данные. Заранее приношу извинения за возможный телефонный звонок от организаторов исследования для проверки факта опроса.

Я, _____ (ФИО респондента) даю согласие исследовательской организации ООО «ГЭПИЦентр-2» (далее по тексту Центр) на обработку моих персональных данных, указанных в анкете, в целях получения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы Ненецкого автономного округа и проведения контроля работы интервьюеров.

Я уведомлен, что Центр является оператором персональных данных в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27 июля 2006 года. При обработке персональных данных Центр обязуется соблюдать требования применимого законодательства в отношении защиты персональных данных, и, в частности, обеспечить конфиденциальность и защиту персональных данных от несанкционированного доступа и других неправомерных действий.

20. Укажите, пожалуйста, номер телефона, по которому с Вами можно связаться по вопросам оценки качества условий оказания услуг данным учреждением и для проверки факта опроса. (Напишите)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

21. Укажите, пожалуйста, свой домашний адрес. (Напишите)

--

Протокол № 1 Для организаций в сфере культуры
Критерий «Открытость и доступность информации об организации»

Наименование организации	
Дата и время проведения наблюдения	
ФИО эксперта, тел.	
Виза ответственного лица в организации	

Таблица 1

№ п/п	Параметры оценки	Отметка о наличии/отсутствии информации на инф. стендах	
	I. Общая информация об организации культуры		
1	Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты	есть	нет
2	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии)	есть	нет
3	Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей	есть	нет
4	Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты	есть	нет
5	Режим, график работы организации культуры	есть	нет
	II. Информация о деятельности организации культуры		
6	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	есть	нет
7	Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)*	есть	нет
8	Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события	есть	нет
9	Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)*	есть	нет
	III. Информация о независимой оценке качества		
1	Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества)	есть	нет

Протокол № 2
Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»

Наименование организации	
Дата и время проведения наблюдения	
ФИО эксперта, тел.	
Виза ответственного лица в организации	

Таблица 1

№ п/п	Параметры оценки	Отметка о наличии/отсутствии	
		есть	нет
1)	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью	есть	нет
2)	наличие и понятность навигации внутри организации	есть	нет
3)	наличие и доступность питьевой воды	есть	нет
4)	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	есть	нет
5)	санитарное состояние помещений организации	есть	нет
6)	транспортная доступность (доступность общественного транспорта и наличие парковки)	есть	нет
7)	доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации и пр.)	есть	нет

Протокол № 3
Критерий «Доступность услуг для инвалидов»

Наименование организации	
Дата и время проведения наблюдения	
ФИО эксперта, тел.	
Виза ответственного лица в организации	

Таблица 1

Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов

№ п/п	Параметры оценки	Отметка о наличии/отсутствии	
		есть	нет
1)	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)	есть	нет
2)	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	есть	нет
3)	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	есть	нет
4)	наличие сменных кресел-колясок	есть	нет
5)	наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений	есть	нет

Таблица 2

Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими

№ п/п	Параметры оценки	Отметка о наличии/отсутствии	
		есть	нет
1)	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	есть	нет
2)	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	есть	нет
3)	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	есть	нет
4)	наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению	есть	нет
5)	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории	есть	нет
6)	наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	есть	нет